Equipo consultor:
Marta Marichal Hernández
Eva Solá Atarés

INFORME DE **EVALUACIÓN FINAL EXTERNA** DEL PROYECTO:

"CONSTRUCCIÓN DE UNA CIUDADANÍA GLOBAL EN JÓVENES DE LA COMUNIDAD VALENCIANA QUE PROMUEVEN ACCIONES LOCALES DE SENSIBILIZACIÓN SOBRE LAS MIGRACIONES FORZADAS Y LAS PERSONAS REFUGIADAS"

Nº Expediente: SOLEPD/2017/0002

Financiado por la GVA y el Ayuntamiento de Castellón

FEBRERO 2021

Equipo consultor:
Marta Marichal
Eva Solá

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

1. RESUMEN EJECUTIVO
2. INTRODUCCIÓN: datos del proyecto, antecedentes y contextualización
3. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
    a. Justificación, objetivos y resultados esperados de la evaluación
    b. Alcance de la evaluación: temporal, sectorial y geográfica
    c. Enfoques transversales y criterios
4. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO DE LA EVALUACIÓN
    d. Enfoque metodológico
    e. Instrumentos de recogida de información
    f. Análisis de datos
    g. Hallazgos
    h. Condicionantes y límites de la evaluación
5. CONCLUSIONES
6. RECOMENDACIONES
7. LECCIONES APRENDIDAS
8. ANEXOS

1. RESUMEN EJECUTIVO

Título del proyecto	*"Construcción de una ciudadanía global en jóvenes de la Comunidad Valenciana que promueven acciones locales de sensibilización sobre las Migraciones Forzadas y las Personas Refugiadas"*
Lugar	Comunidad Valenciana
Tipo de evaluación	Externa Ex-post
Tiempo de la intervención	30 meses (del 1 de mayo de 2018 al 16 de octubre de 2020)
Agente ejecutor	CRUZ ROJA ESPAÑOLA EN COMUNIDAD VALENCIANA
Equipo Evaluador	Marta Marichal Hernández Eva Solá Atarés
Fecha de la evaluación	Diciembre 2020, Enero y Febrero 2021
Coste proyecto	118.904,79€
Presupuesto de la evaluación	2.850,00€
Detalles de contacto	**Marta Marichal Hernández** Tel: +34 653860322 Mail: mmarichalh@gmail.com **Eva Solá Atarés** Tel.659223876 Mail: evasolatares1@gmail.com

Se presenta a continuación el informe final de la Evaluación Final del proyecto de Educación para el Desarrollo "Construcción de una ciudadanía global en jóvenes de la Comunidad Valenciana que promueven acciones locales de sensibilización sobre las Migraciones Forzadas y las Personas Refugiadas" financiado por la GVA, en la convocatoria de 2017, y por el Ayuntamiento de Castellón en la convocatoria de 2018, que se ha llevado a cabo entre el 1 de mayo de 2018 y el 16 de octubre de 2020.

Las opiniones y los posicionamientos expresados en este informe de evaluación no se corresponden, necesariamente, con los de CRUZ ROJA.

Breve descripción del proyecto

El proyecto ha tenido como objetivo capacitar al alumnado de 3º y 4º de la ESO sobre migraciones forzosas y campamentos de personas refugiadas para que se conviertan en agentes de sensibilización y mediadores de la inclusión de las personas migrantes y refugiadas en nuestra sociedad. La metodología de este proceso formativo se ha basado en la herramienta "Design for change", a través de la cual el alumnado ha desarrollado competencias para sensibilizar sobre las temáticas trabajadas en su entorno más inmediato: la comunidad educativa de su centro, a sus familiares y amistades. CRUZ ROJA (de ahora en adelante CR), a partir de su experiencia en EpD y cooperación para el desarrollo, aporta el marco

conceptual y metodológico, facilitando las herramientas formativas. Tras su participación en estas actividades, los propios alumnos de 3º y 4º de la ESO han desarrollado acciones de sensibilización para la promoción de los valores relacionados con la inclusión de las personas migrantes y refugiadas en su entorno.

El proyecto contempla la consecución de los siguientes **objetivos y resultados:**
Objetivo General: Cruz Roja ha contribuido al cumplimiento del ODS 16 y al Derecho Humano de circular libremente, al asilo, a la nacionalidad, migraciones y extranjería libertad a través de acciones de Educación para el Desarrollo.
Objetivo Específico: Construcción de una ciudadanía global en jóvenes de la Comunidad Valenciana que promueven acciones locales de sensibilización sobre las migraciones forzosas y las personas refugiadas.

RESULTADOS:

R1: Mejoradas las competencias del voluntariado de Cruz Roja en las diferentes poblaciones para fortalecer el vínculo con los centros educativos.

R2: Mejoradas las competencias del alumnado y profesorado de 12 Centros de Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad Valenciana en migraciones forzosas y personas refugiadas.

R3: Concienciado el entorno escolar a través de las acciones de sensibilización del alumnado.

Presupuesto.
- Coste total: 118.904,79€
- Subvención de la GVA: 95.022,00€
- Subvención del Ayuntamiento de Castellón 8.000,00€
- Aporte propio:15.882,79€

Recursos humanos y técnicos: Durante la ejecución del proyecto los *recursos humanos* que se han precisado para su correcto desarrollo han sido: 50.295,00€, de personal técnico de CR en Comunidad Valenciana, con personal contratado en las tres provincias para el desarrollo habitual del proyecto, y tres monitores contratados para la actividad propia de "campamentos" (50.000,00€ con cargo a la subvención y 3.730,93€ como cofinanciación del Ayto de Castellón y 3.470,02 como aporte de CR). El resto de personas vinculadas con el proyecto lo han hecho a través del formato de Servicios Técnicos Externos, concretamente personal para línea de base, evaluación y auditoría. Se pone en valor que ha estado vinculado a la intervención mucho voluntariado, aunque no aparece valorizado. Todo el personal listado ha estado vinculado al proyecto, imputando su salario de forma total o parcial, en función del trabajo realizado.

Alineación con la Estrategia de educación para el desarrollo de la Comunitat Valenciana tanto de la propia entidad como con el Plan Director vigente de la Generalitat, respecto a la visión de Educación para el Desarrollo porque se ha conseguido que el alumnado se co-responsabilice y se conciencie sobre la situación vulnerable de las personas que sufren migraciones.

En cuanto a las metas globales y el arraigo en el territorio, el proyecto ha ido destinado al alumnado y profesorado en cuanto a educar en competencias en contenidos relacionados con las causas y las consecuencias de las migraciones y la realidad del proceso migratorio, en valores, en actitudes y en hábitos.

En cuanto a los ámbitos de actuación de la Estrategia: FORMACIÓN: se ha potenciado el intercambio de recursos y materiales a lo largo de la ejecución del proyecto y entre los centros educativos, y COORDINACIÓN: el proyecto cuenta con una línea de base inicial y con una evaluación mixta de impacto en la que han participado todos los agentes del proyecto.

Alineación con los ODS, en relación al tipo de intervención realizada, el proyecto contribuye al cumplimiento del Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. Desde la perspectiva de la temática, personas migrantes y refugiadas, en relación a las situaciones que viven desde la inseguridad que provoca un conflicto y por el que tienen que huir a otro país, el proceso migratorio. En cuanto a la problemática sobre la que se va a sensibilizar, como son los conflictos, las personas migrantes, solicitantes de asilo y refugiadas, se ha trabajado para el Objetivo 1:Fin de la pobreza, Objetivo 2 Poner fin al hambre, Objetivo 3: Salud Y Bienestar, Objetivo 4: Educación de Calidad y Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países; y se ha trabajado principalmente el ODS 16, Paz, Justicia e instituciones sólidas (a través de conceptos como libertad de expresión, protección ante a escalvitud y trata, etc).

Resumen de la metodología del proceso evaluativo

La propuesta de evaluación se ha basado en los siguientes aspectos:

- Análisis consensuado de la información orientado al aprendizaje
- Rigurosidad en la sistematización y recolección de datos
- Triangulación de la información.

Se ha realizado una evaluación final y externa en la que se han organizado los criterios de evaluación por las siguientes dimensiones de análisis: diseño, procesos y resultados; además se ha incorporado como enfoque transversal el enfoque de género y de DDHH.

La evaluación ha tenido un enfoque metodológico mixto. Se han utilizado fuentes secundarias de carácter cuantitativo con el fin de conocer los avances y los logros del proyecto. Asimismo, con el fin de lograr una comprensión más profunda de la manera en que las personas que han estado implicadas en el proyecto, así como conocer cómo las personas destinatarias perciben e interpretan los cambios que se han producido durante el proceso de implementación del proyecto, se ha trabajado con un enfoque cualitativo, que ha permitido conocer más de cerca las experiencias individuales y colectivas, y ha posibilitado la aproximación a múltiples aspectos de la realidad a través del lenguaje, de las representaciones y los discursos de las personas. Para ello, se han utilizado las siguientes técnicas:

- Revisión documental.
- Entrevistas semi-estructuradas: 11 personas (9 mujeres y 2 hombres)
- Encuestas: 139 encuestas a alumnado, profesorado y voluntariado
- Grupo focal con alumnado (formato Mentimeter): 5 personas (3 mujeres y 2 hombres)
- Taller de devolución de resultados preliminares

Principales conclusiones

Dada la gran cantidad de información recogida en el proceso de evaluación, para facilitar su lectura, se agrupan las conclusiones en el análisis del DISEÑO, los PROCESOS y los RESULTADOS, de manera que:

Al analizar el DISEÑO, podemos concluir que el proyecto está alineado con la Estrategia de educación para el desarrollo de la Comunitat Valenciana, respecto a la visión de Educación para el Desarrollo, en cuanto a las metas globales y el arraigo en el territorio, y en cuanto a los ámbitos de actuación de la Estrategia: formación y coordinación.

El proyecto responde a las necesidades identificadas en la población beneficiaria, así como a las prioridades señaladas por la GVA en sus guías y normativa específicas.

Los perfiles a los que se ha dirigido la intervención han estado claramente identificados desde el inicio del proyecto, siendo colectivos prioritarios para este tipo de formación y su temática.

Se ha valorado positivamente la relación entre los Objetivos del proyecto y el problema al que se pretendía dar respuesta. Se valora por tanto su COHERENCIA.

Los resultados y las actividades desarrolladas alcanzan a las/los beneficiarios/as previstos inicialmente, resultando que todas las personas beneficiarias han tenido acceso en las mismas condiciones a las acciones y los servicios del proyecto.

En cuanto al análisis de los PROCESOS, la valoración de la EFICIENCIA es alta, concretamente:

Los medios utilizados para la ejecución del proyecto han sido escasos, y sin la capacidad de CR para la movilización de voluntariado y recursos de otras áreas (cesión de vehículos, tiendas de campaña, camas portátiles, etc) habría sido imposible desarrollarlo. Se considera que los recursos se han maximizado. Los costes han sido justificados, razonables y proporcionados. El reparto del gasto entre los componentes es coherente con la lógica de intervención, con un mayor peso en el componente técnico.

Las actividades realizadas han sido esenciales para la consecución de los resultados y han generado un alto índice de satisfacción entre las personas participantes. Las modificaciones y adaptaciones que se han realizado en el cronograma debido a la emergencia sanitaria no han afectado a los logros alcanzados por la intervención.

En la valoración de los RESULTADOS, se considera que el proyecto es altamente EFICAZ, el IMPACTO es alto y en la medida que puede valorarse la VIABILIDAD de este tipo de intervenciones, podemos concluir que se ha desarrollado de manera correcta.

El OE se ha podido alcanzar en los términos definidos. Los Resultados alcanzados resultan suficientes y necesarios para la consecución del Objetivo Específico. Para ello se han medido los indicadores del OE y de cada uno de los resultados, siendo las principales conclusiones:

- En cuanto a la satisfacción del alumnado, se observa que ha otorgado poco valor a la variable “los tiempos de duración son adecuados”, y a la que mayor importancia se le ha dado es a la de “han estado bien organizadas y coordinadas, dando respuesta a los imprevistos”. Por tanto, se concluye que el alumnado concede importancia a la organización de las respuestas y valora la adaptación del proyecto al nuevo contexto sociosanitario.
- La media de las respuestas correctas del alumnado, extraídas de las preguntas relacionadas con la adquisición de conocimientos, sitúa el conocimiento del alumnado tras participar en las acciones del proyecto en un 51,4%, lo que según el baremo aplicado, se corresponde con unos CONOCIMIENTOS MEDIOS.
- La distribución de las respuestas entre los diferentes grados de importancia otorgados a las variables encuestadas para analizar la satisfacción entre el profesorado, muestra que se le otorga baja importancia a la variable “ha sido eficaz, y todas mis dudas fueron resueltas antes de la finalización de la formación”. La mayor importancia se le ha dado a la variable “Los formadores han fomentado un ambiente participativo”. Por tanto, se concluye que han valorado de forma positiva a los formadores/as que han participado en las acciones.
- La media de las respuestas correctas del profesorado, extraídas de las preguntas relacionadas con la adquisición de conocimientos, sitúa el conocimiento del profesorado tras participar en las acciones del proyecto en un 66,6%, lo que según el baremo aplicado, se corresponde con unos CONOCIMIENTOS ALTOS.
- La media de las respuestas correctas del voluntariado, extraídas de las preguntas relacionadas con la adquisición de conocimientos, sitúa al 73.8% del voluntariado, que tras participar en las acciones del proyecto, han contestado correctamente las preguntas, es decir, con unos CONOCIMIENTOS ALTOS. Considerando que, como dato de partida, teníamos un dato medio del 62,5% del voluntariado con nociones básicas sobre las temáticas trabajadas, se puede decir que el aumento en los conocimientos ha sido significativo.
- En cuanto a la satisfacción del profesorado en porcentajes, el dato inicial supone un 56% de satisfacción, mientras que el dato final está en el 86% de satisfacción. La mejora tras su participación en el proyecto es de un 30%.

En cuanto al IMPACTO generado, el proyecto ha contribuido significativamente al logro del OG. Los Resultados han sido medios suficientes y necesarios para la consecución del OE. Los indicadores del OE han permitido valorar el logro del mismo. Se ha alcanzado el OE, con alguna limitación en su número.

El proyecto contribuye al cumplimiento de los ODS 4, 1, 2, 3, 4 y 10 y 16

Como efectos positivos del proyecto se destaca la sensibilización de 1.061 alumnos y alumnas, de 97 docentes y de 15 personas voluntarias de distintos centros en municipios de la Comunidad Valenciana. Han participado más de 50 personas voluntarias en tareas de coordinación, montaje, acompañamiento, traducción, etc, de las cuales 15 han realizado talleres en centros.

Como principal factor externo que han influido negativamente en el desarrollo del proyecto los siguientes se destaca el estado de emergencia decretado como consecuencia de la COVID-19 y el estado de confinamiento decretado, que dificultó el acceso al alumnado en los últimos meses de proyecto. A pesar de todo, gracias al compromiso de profesorado, personal de CRE y voluntariado, un alto porcentaje de alumnado desarrolló el proyecto desde sus domicilios, realizando materiales virtuales de sensibilización.

La implicación de la población participante en el proyecto ha sido, en general, máxima en todo el proceso, tanto durante la ejecución y a través de la comunicación continua y fluida con la entidad, como en el proceso de evaluación participativa en la que ha estado involucrada una muestra representativa de la totalidad de las personas participantes en el proyecto.

El alumnado ha mostrado buena actitud e interés hacia las temáticas trabajadas y han mostrado buena actitud durante todo el proyecto. Además han puesto en valor el formato, la metodología, la calidad de los materiales o la dinamización de las formadoras y formadores. El profesorado participante también se ha mostrado muy activo e involucrado en todos los procesos.

Las metodologías se han trabajado en base a las líneas estratégicas propuestas por la CRUZ ROJA, muy bien valorada por los y las participantes, con sesiones muy dinámicas y participativas, basada en el aprendizaje participativo, interactivo, consensuado y coordinado. Destaca el uso de la metodología Design for Change, que la mayor parte de la población meta no conocía y que ha tenido una gran acogida.

Aunque no hay evidencias claras de la perdurabilidad de los efectos de la acción en el tiempo de esta acción, se considera que los cambios identificados en el alumnado son sostenibles o tienden a serlo en la medida en que ponen en marcha acciones y actividades en sus aulas o centros, y esto multiplica el impacto del proyecto.

Se valora que se ha tenido en cuenta el ENFOQUE DE GÉNERO, el ENFOQUE DE DDHH y el ENFOQUE DE LA PARTICIPACIÓN de manera transversal durante todo el proyecto.

Recomendaciones

Las conclusiones del ejercicio de evaluación han dado lugar a las siguientes recomendaciones:
RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda reflexionar sobre la forma de mejorar la participación y dinamización de las actividades que involucran directamente al profesorado, pues en este proceso de evaluación se ha informado de que en algunos centros el número de profesorado involucrado no era el deseado (en totales de participación, no en calidad de la misma, porque los que participaban estaban muy involucrados). Una opción sería la realización de más acciones a nivel de centro en el marco del proyecto, que además serviría para maximizar el impacto de la intervención.

RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda, en la medida de lo posible, plantear la continuidad de las acciones con las mismas personas, tanto alumnado como profesorado, de manera que se profundice en las materias trabajadas, se trabajen temas nuevos y se valore la posibilidad de que el alumnado trabaje en la profundización de los conocimientos para constituir una base de la continuidad y sostenibilidad en el tiempo del proyecto. En cuanto al profesorado, se recomienda crear algún espacio para recoger o sistematizar las acciones posteriores que se desarrollen a partir de su participación en el proyecto, para poder valorar este impacto sostenido en el tiempo.

RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda continuar el trabajo en los centros desde los equipos directivos de los mismos, evitando trabajar solo con profesorado involucrado. Con esto se logra un impacto más evidente a nivel de centro. Esto se logra por ejemplo involucrando a las jefaturas de estudio de cada uno, pues si se sensibilizan e involucran con el proyecto, harán extensible las acciones al profesorado y a la totalidad del centro. Se podría realizar una evaluación del impacto tras haberse realizado varias ediciones, y valorar el impacto de las acciones a largo plazo.

RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda intentar superar la barrera de los centros y llegar poco a poco a los barrios. Se podría fomentar desde el proyecto que el alcance de las acciones que desarrolla el alumnado a los barrios, crear alianzas municipales, con tejido asociativo local, etc. Además también se podría promover la conexión con otras áreas y servicios de CR. Esto multiplicaría el impacto del proyecto, llegando a incidir en el contexto más cercano de los centros educativos.

RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda analizar el tiempo disponible para cada sesión, de manera que se pueda encontrar el equilibrio entre las actividades desarrolladas y los tiempos de reflexión sobre las mismas. Durante el proceso de evaluación algunos de los y las informantes clave han expresado que en algunas ocasiones ha faltado tiempo para el desarrollo de algunas de las sesiones en las aulas.

RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda que, de forma general, y siempre que sea posible, se continúe recogiendo la información de valoración de cada una de las actividades inmediatamente después de la finalización de cada una. Esto evita la pérdida de información y enriquecerá el proceso de evaluación tanto interno como externo.

RECOMENDACIÓN 7: Invitar, siempre que sea posible por el contexto de la actividad, a autoridades locales para su participación. Esto favorecerá su vinculación con el proyecto y se podrá hacer incidencia sobre su compromiso de intentar erradicar las vulneraciones de derechos existentes y que se trabajan a lo largo del proyecto.

RECOMENDACIÓN 8: Tratar de vincular en la medida de los posible, y como ya se ha realizado de forma exitosa en algún centro, el proyecto a programas ya existentes relacionados con las temáticas que se trabajan, o con grupos de mediación que ya están organizados y trabajando a nivel de centro.

RECOMENDACIÓN 9: Ajustar la programación inicial de las actividades del proyecto para evitar que la actividad final, así como el trabajo previo de preparación de la misma, coincida con el final de curso y los periodos de exámenes. Se recomienda concluir a finales del mes de abril.

RECOMENDACIÓN 10. Se podría intentar consolidar el proyecto como una intervención de carácter fijo en algunos de los centros, pues han manifestado su deseo de integrarlo como una actividad más de centro dentro de su planificación anual. Esto se podría lograr si el formato del mismo fuera on line, por ejemplo (aprovechando la adaptación que se ha realizado de algunas de las actividades y de la nueva fase debido a la situación de emergencia sanitaria), y se ofertara de forma abierta por parte de CR a los centros de la Comunidad Valenciana, o incluso a otras CCAA.

RECOMENDACIÓN 11: A través del informe de cierre y se las entrevistas realizadas se ha conocido que la causa por la que el ratio de alumnado ha bajado ha sido porque en algunos de los centros el número de alumnado participante fue menor al comprometido al inicio de la intervención, por lo que se recomienda a futuro evitar incluir indicadores generales de participación vinculados a las decisiones de los centros.

RECOMENDACIÓN 12: Se recomienda aumentar la participación de las personas migrantes, para que además de los testimonios que aportan, y que se convierten en una de los puntos fuertes de la intervención, se involucren en el desarrollo de nuevas acciones, como por ejemplo, acompañar en el desarrollo de los campamentos, apoyar en el diseño de las actividades y los roles, e incluso, si el proyecto se adapta a formato in line, participar en el diseño de las historias vinculadas al mismos.

RECOMENDACIÓN 13: Se recomienda tratar de activar la movilización del voluntariado, sobre todo en el contexto actual de emergencia sanitaria, tratar de hacerlo más partícipe desde el diseño mismo de las acciones, aunque se es consciente de que los formatos virtuales actuales impuestos por la pandemia, hacer que se requieran perfiles mucho más específicos y técnicos para el acompañamiento de las acciones.

Buenas prácticas y lecciones aprendidas

- Las metodologías trabajadas, la creación de materiales de gran calidad y las sesiones dinámicas han posibilitado el éxito de la intervención.
- El compromiso y la profesionalidad tanto del equipo técnico de CRUZ ROJA como de las personas voluntarias que se han involucrado en la ejecución del proyecto ha favorecido el éxito del mismo, así como la complicidad creada con el alumnado y profesorado.
- Los testimonios de personas migrantes y/o refugiadas se han convertido en uno de los puntos fuertes del proyecto, de los que mayor impacto y empatía genera entre el alumnado.
- La parte vivencial del proyecto es imprescindible, el impacto del campamento en el alumnado es muy alto.
- En el profesorado también vemos el impacto del proyecto, a través de los nuevos enfoques y metodologías adquiridos tras su participación en las acciones del proyecto.
- A pesar de esta situación de emergencia sanitaria que vivimos, se considera que el proyecto ha sabido reorientar sus acciones para minimizar esta afectación, y se ha logrado alcanzar e incluso en ocasiones superar, las metas previstas.